



Das Akkreditierungsverfahren der Hochschule Harz

Überblick



Entwicklung des Verfahrens



Neuer Ansatz gegenüber
traditionellen Verfahren



Ablauf und Akteure

Entwicklung des Verfahrens

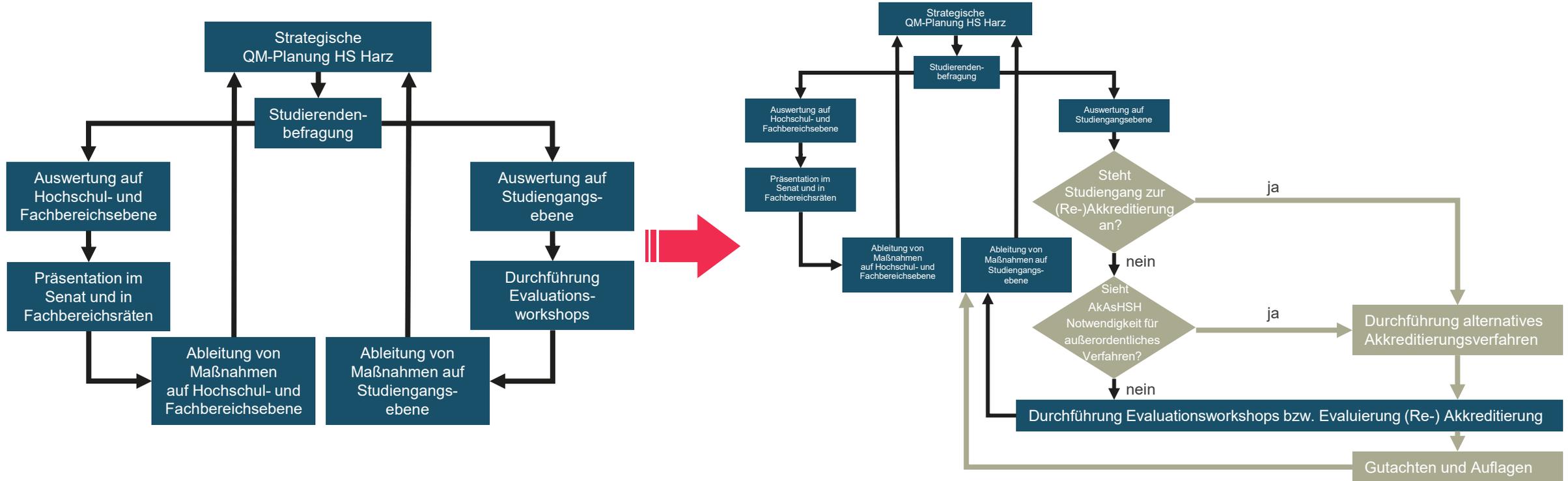
Experimentierklausel

- Neben der Programm- und Systemakkreditierung sieht der Studienakkreditierungsstaatsvertrag unter Artikel 3 Absatz 1 Nummer 3 die **Möglichkeit der Entwicklung von alternativen Akkreditierungsverfahren** vor.
- Ziel: innovative Ansätze der externen Qualitätssicherung erproben
- Die Entwicklung der Verfahren wird vom Akkreditierungsrat begleitet (Verfahrensordnung Alternative Akkreditierung).
- Das Verfahren wird zwei Jahre vor Ablauf der Projektdauer evaluiert.

Entwicklung des Verfahrens

Grundidee

- Erweiterung des bestehenden internen QMS um die konstitutiven Elemente eines externen QMS
- Externes QMS als **kontinuierliche Begleitung** des bestehenden internen QMS etablieren



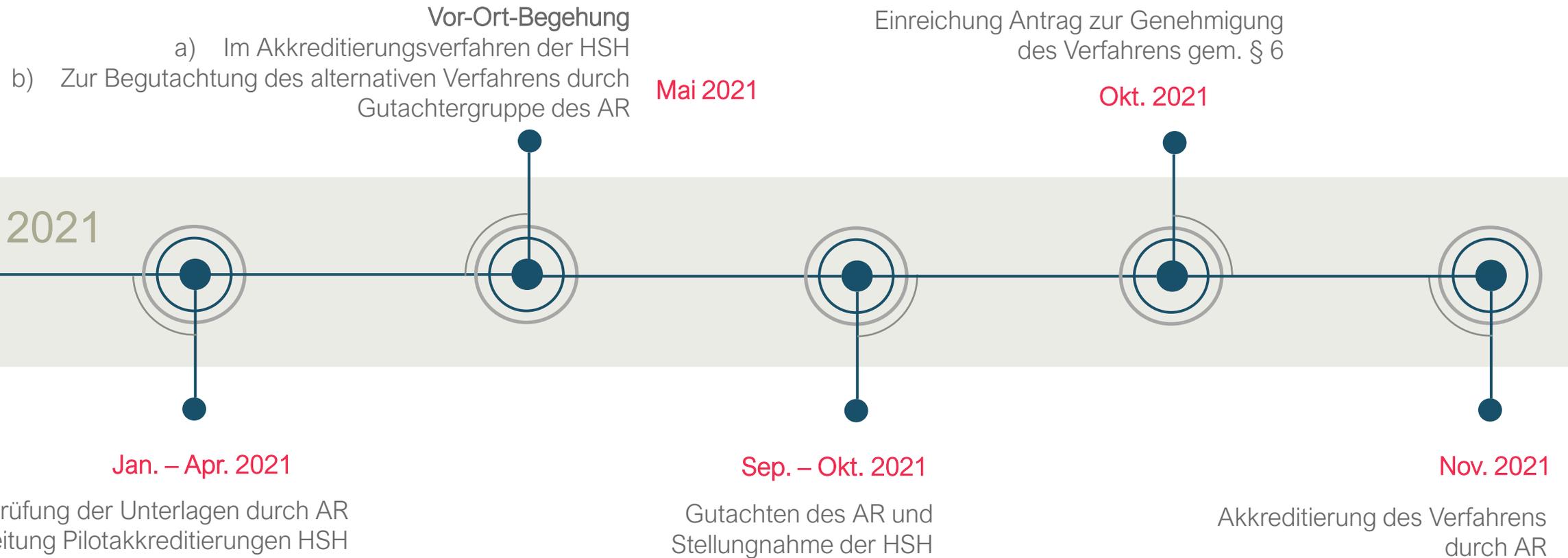
Entwicklung des Verfahrens

Zeitschiene (nach VO Alternative Akkreditierung)



Entwicklung des Verfahrens

Zeitschiene (nach VO Alternative Akkreditierung)



Überblick



Entwicklung des Verfahrens



Neuer Ansatz gegenüber
traditionellen Verfahren



Ablauf und Akteure

Neuer Ansatz gegenüber traditionellen Verfahren

- **Kontinuität in der externen Begutachtung durch ein auf Dauer eingerichtetes Gremium (AkAsHSH)**
- dauerhafte Einbeziehung der externen Perspektive und stärkere Verschränkung von internem und externem QM
- stärkerer Fokus auf inhaltliche Verbesserung und Weiterentwicklung der Studienprogramme
 - formale Prüfung erfolgt durch den AkAsHSH
 - Gutachter:innen können auf fachlich-inhaltliche Kriterien fokussieren
- Raum für Selbstbewertung und kollegiales Feedback

Neuer Ansatz gegenüber traditionellen Verfahren

- stärkere Einbindung aller Anspruchsgruppen, insbesondere der Studierenden
 - **Teilnahme(-möglichkeit) aller Studierenden des Studiengangs an der Akkreditierungsveranstaltung**
 - Teilnahme von Lehrenden an Workshops mit den Studierenden
- Effizienzgewinn durch Nutzung bestehender, hochschulinterner Strukturen
- Multiperspektivität und Schaffung einer “lernenden Organisation“

Überblick



Entwicklung des Verfahrens



Neuer Ansatz gegenüber
traditionellen Verfahren



Ablauf und Akteure

Das Verfahren

Beteiligte Akteure

Beteiligte Gremien

Akademischer Senat

Akkreditierungsgremien

Interner Qualitäts-
ausschuss
(QuAsHSH)

Akkreditierungs-
ausschuss (AkAsHSH)

Gutachter-
gruppe

extern

Beteiligte Stellen Hochschule

Rektorat

HS-Leitung

Koordination
Akkreditierung

Internes QM

Fachbereiche

Studiendekanat

Studiengangs-
koordination

Campus-
management

Das Verfahren

Beteiligte Akteure (Gremien)

Akkreditierungsausschuss der Hochschule Harz (AkAsHSH)

Mitglieder / handelnde Personen

- Vorsitz: **externe:r Professor:in** (aktiv oder ehemalig), welche:r Mitglied einer HS-Leitung war
- zwei weitere **externe Professor:innen** (aktiv oder ehemalig) mit umfangreicher Akkreditierungserfahrung
- zwei **Professor:innen der HS Harz** mit Akkreditierungserfahrung
- ein:e Vertreter:in der **beruflichen Praxis**
- zwei **Studierende** (je eine:r extern und intern)
- ein:e Vertreter:in einer **Akkreditierungsagentur** (beratende Funktion)
- Prorektorin Studium, Lehre und Internationalisierung der HS Harz (beratende Funktion)

Aufgaben

Prüfung der Einhaltung der Anforderungen an ein QM gemäß § 17 StAkkVO LSA, insbesondere:

- Prüfung der Erfüllung der **formalen Kriterien** gem. Teil 2 StAkkVO LSA
- Benennung der Gutachter:innen
- Prüfung des Akkreditierungsberichts und Beschluss über (Re-) Akkreditierung und Auflagen
- Ausstellung der (Re-)Zertifizierungsurkunde (Siegelvergabe)
- Prüfung / Nachhalten der Auflagenerfüllung

Das Verfahren

Beteiligte Akteure (Gremien)

Gutachtergruppe

Mitglieder / handelnde Personen

Werden vom AkAsHSH benannt:

- zwei externe Hochschullehrer:innen mit fachlicher Expertise
- Ein:e fachliche:r Vertreter:in der beruflichen Praxis
- Ein:e fachlich nahstehende:r externe:r Studierende:r

Aufgaben

- Prüfung der Erfüllung der **fachlich-inhaltlichen Kriterien** gem. Teil 3 StAkkrVO LSA
- Teilnahme an Vor-Ort-Begehung
- (Zuarbeit zur) Erstellung des Gutachtens
- Rollenverständnis: „Critical Friends“

Das Verfahren

Beteiligte Akteure (Gremien)

Qualitätsausschuss der Hochschule Harz (QuAsHSH)

Mitglieder / handelnde Personen

Senatskommission „Studium, Qualitätsmanagement und Weiterbildung“ der Hochschule Harz

Aufgaben

Sicherstellung und Dokumentation der Einhaltung der Anforderungen an ein QM gemäß § 17 StAkkVO LSA, insbesondere:

- inhaltliche Vor-Prüfung der Selbstdokumentation und Feedbackgespräch mit den Fachbereichen
- verantwortlich für Umsetzung des ganzheitlichen QM an der Hochschule
- erste Anlaufstelle für Beschwerdemanagement

Das Verfahren

Dokumentenmanagementsystem (DMS)

Zur einheitlichen Dokumentation und zentralen Pflege von Belegdokumenten erfolgt die Dokumentation des gesamten Akkreditierungsprozesses über das DMS

- Einheitliche Gestaltung der Selbstdokumentation
- Kontinuierliche Pflege der Belegdokumente
- Automatische Benachrichtigung von Akteuren, sofern Aktion erforderlich
- Dokumentation der Maßnahmenumsetzung und Erfüllung von Auflagen

DMS

Struktur der Belegdokumente



Das Verfahren

Ablauf



 **Erstellung
Selstdokumentation**

 **Kollegiales
Feedbackgespräch**

 **Begutachtung**

 **Bericht und
Siegelvergabe**

Inhalt

- dokumentiert, dass die studiengangsbezogenen Anforderungen gemäß der Teile 2 und 3 der StAkkVO LSA erfüllt sind
- Dokumentation und Zugriff über hochschulinternes DMS
- Erstellung durch Campusmanagement und Studiengangskoordination

Beteiligte Stellen

- Campusmanagement
- Studiengangskoordination
- Koordination Akkreditierung**



Erstellung
Selstdokumentation



Kollegiales
Feedbackgespräch



Begutachtung



Bericht und
Siegelvergabe

Inhalt

- Gespräch zwischen QuAsHSH und Studiengangskoordination / Dekanat
- QuAsHSH kann nach Abschluss des Gespräches Hinweise aussprechen, die **Empfehlungscharakter** haben
- Ziel:
 - Prüfung der Erfüllung der Anforderungen gem. StAkrVO LSA
 - die frühzeitige Identifikation von Handlungsbedarf
 - interner Austausch von Best-Practice-Ideen und Arbeitsweisen
- Dokumentation des Feedbackgesprächs wird anschließend zusammen mit Selbstbewertung beim AkAsHSH eingereicht

Beteiligte Stellen

Studiendekanat

Studiengangs-
koordination

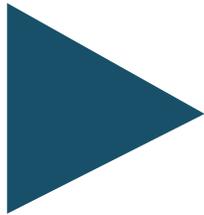
Interner Qualitäts-
ausschuss
(QuAsHSH)

 Erstellung
Selstdokumentation

 Kollegiales
Feedbackgespräch

 Begutachtung

 Bericht und
Siegelvergabe



Prüfung der
formalen Kriterien
gem. Teil 2 StAkkVO LSA

Prüfung der
fachlich-inhaltlichen Kriterien
gem. Teil 3 StAkkVO LSA

Vor-Ort-Begehung inkl.
Studierendenworkshops

Inhalt

Beteiligte Stellen

Prüfung der
formalen Kriterien
gem. Teil 2 StAkkrVO LSA

Prüfung der
fachlich-inhaltlichen Kriterien
gem. Teil 3 StAkkrVO LSA

Vor-Ort-Begehung inkl.
Studierendenworkshops

- Prüfung anhand der Selbstdokumentation und Erstellung Prüfbericht

Akkreditierungs-
ausschuss
(AkAsHSH)

Koordination
Akkreditierung

Inhalt

Beteiligte Stellen

Prüfung der
formalen Kriterien
gem. Teil 2 StAkkrVO LSA

Prüfung der
fachlich-inhaltlichen Kriterien
gem. Teil 3 StAkkrVO LSA

Vor-Ort-Begehung inkl.
Studierendenworkshops

- Prüfung anhand der Selbstdokumentation unter Nutzung des Leitfadens für fachlich-inhaltliche Kriterien
- Teilnahme an Vor-Ort-Begehung
- Zuarbeit zum Gutachten, insbesondere Aussprechen von Auflagen oder Hinweise auf Empfehlungen
- Zusammenstellung des Gutachtens durch Koordination Akkreditierung
- Prüfung und Bestätigung des Gutachtens durch Gutachter:innen

Gutachtergruppe

Koordination
Akkreditierung

Inhalt

- Folgt Ablaufplan (Erstellung Campusmanagement)
- Gelegenheit für Gespräche mit allen Statusgruppen
- Vorab: Gutachter-Briefing
- Besonderer Fokus: Studierendenworkshop Teil 2

Beteiligte Stellen

Gutachtergruppe

Studiengangs-
koordination

Campus-
management

Studiendekanat

Lehrende

Studierende und
Absolvent:innen

Koordination
Akkreditierung

Hochschulleitung

Prüfung der
formalen Kriterien
gem. Teil 2 StAkkrVO LSA

Prüfung der
fachlich-inhaltlichen Kriterien
gem. Teil 3 StAkkrVO LSA

Vor-Ort-Begehung inkl.
Studierendenworkshops

Inhalt

Im Rahmen der Akkreditierung finden zwei Studierendenworkshops statt:

Nach Zugang der Ergebnisse der Studierendenbefragung / im Vorfeld der Begehung:

- **Teil 1:** Auswertung Rückmeldung der Studierenden und Weiterentwicklung des Studiengangs
 - Grundlage: Ergebnisse Studierendenbefragung
 - Moderation: Studiengangskoordination
 - Ziel: Ableitung von studiengangsbezogenen QM-Maßnahmen

Am Tag der Begehung:

- **Teil 2:** Bewertung Erfüllung fachlich-inhaltliche Kriterien
 - Grundlage: Themenschwerpunkte der Gutachter:innen
 - Moderation: Agenturvertreter:in
 - Ziel: Überprüfung fachlich-inhaltliche Kriterien und externer Input für Weiterentwicklung

Studierenden-
workshops im
Rahmen der
Akkreditierung



Erstellung
Selstdokumentation



Kollegiales
Feedbackgespräch



Begutachtung



Bericht und
Siegelvergabe

Inhalt

- Erstellung Gutachten durch Gutachter:innen und Bestätigung Gutachten durch den AkAsHSH
- Zusammenfassung Gutachten und Prüfbericht über formale Kriterien zu Akkreditierungsbericht
- Möglichkeit Stellungnahme durch den Fachbereich
- Beschluss des Akkreditierungsberichts inkl. eventueller Auflagen und Empfehlungen durch AkAsHSH
- Siegelvergabe durch AkAsHSH (Gültigkeit: 8 Jahre)
- Veröffentlichung des Berichts und Meldung an Akkreditierungsrat durch Koordination Akkreditierung

Beteiligte Stellen

Akkreditierungs-
ausschuss
(AkAsHSH)

Gutachtergruppe

Koordination
Akkreditierung



Kontaktinformation

Hochschule Harz

Hochschule für angewandte Wissenschaften



Friedrichstrasse 57-59
38855 Wernigerode



www.hs-harz.de



Katharina Reif
Koordination Akkreditierung



03943 – 659 386



akkreditierung@hs-harz.de